

Protokoll Mitgliederversammlung 18.12.2010



ReactOS Deutschland e.V.

Am Bach 11
33378 Rheda-Wiedenbrück
deutschland@reactos.org

Niederschrift über die Mitgliederversammlung und Wahlen zum Vorstand des Vereins „ReactOS Deutschland e.V.“

Protokollführer(in): Matthias Kupfer

Am 18.12.2010 fand im Internet (SSL-gesicherter IRC-Server) die virtuelle Mitgliederversammlung des Vereins „ReactOS Deutschland e.V.“ statt.

Anwesende Mitglieder:

- Christoph von Wittich (Vorsitzender des Vorstandes)
- Matthias Kupfer (stv. Vorsitzender)
- Colin Finck (Kassenwart)
- Danny Götte
- Timo Kreuzer
- Daniel Reimer

Beginn: 15:00 Uhr

Herr Matthias Kupfer leitete die Sitzung und eröffnete die Versammlung. Er begrüßte zunächst die anwesenden Mitglieder und erläuterte den Zweck der Versammlung.

Die Tagesordnung wurde allen Mitgliedern fristgemäß durch den Vorstand per E-Mail zugeschickt. Es gab innerhalb der vorgesehenen Frist keine Anträge zur Ergänzung der Tagesordnung.

Herr Kupfer befragte die Anwesenden, ob es Änderungsanträge zur Tagesordnung gibt. Dies war nicht der Fall.

TOP 1

Geschäftsbericht 2009

Den anwesenden Mitgliedern wurde durch Herrn Finck der Geschäftsbericht für das Jahr 2009 vorgelegt. Bezüglich Fragen über die erforderlichen Satzungsänderungen wurde auf den TOP 3 verwiesen. Zum Geschäftsbericht gab es keine Einwände.

TOP 2

Entlastung des Vorstandes

Nach einer kurzen Erklärung über die Bedeutung der Entlastung wurden die Mitglieder gebeten, über die Entlastung abzustimmen. Aufgrund einer technischen Einschränkung erfolgte die Entlastung in öffentlicher Abstimmung.

Die Entlastung des Vorstandes erfolgte einstimmig (0 Enthaltungen, 3 Ja-Stimmen, 0 Nein-Stimmen).

TOP 3

Satzungsänderungen

Herr Finck stellte die vom Finanzamt geforderten Änderungen der Satzung vor. Geändert wurden dabei § 2.2 (Vereinszweck) und § 13.3 (Vermögensübergang bei Auflösung). Herr Götte bittet um die Bereitstellung der Unterlagen vor der Mitgliederversammlung. Der Vorstand sichert zu, dass zukünftig die Dokumente mit der Einladung verschickt werden.

Nach Klärung aller Fragen gab es keine Einwände gegen die Änderungen.

TOP 4

Vorstandsneuwahlen

Die Wahl der Vorstandsmitglieder wurde durch den Versammlungsleiter, Herrn Kupfer, durchgeführt. Die Mitgliederversammlung verzichtete somit auf die Berufung eines Wahlleiters.

Herr Finck erklärte wieder für den Posten des Kassenwartes zu kandidieren, Herr Kupfer erklärte generell wieder für den Vorstand zu kandidieren, Herr von Wittich erklärte, dass er nicht wieder für den Vorstand zur Verfügung steht. Herr Kupfer gab eine kurze Erläuterung zu den Aufgaben/Rechten und Pflichten der jeweiligen Vorstandspositionen. Anschließend stellte sich Herr Reimer für eine Vorstandsposition zur Verfügung.

Zu Vorstandsmitgliedern wurden in Abstimmung, gemäß § 10.1 der Satzung, die nachfolgenden Personen gewählt:

Erstes Vorstandsmitglied: Matthias Kupfer
(1 Enthaltungen, 5 Ja-Stimmen, 0 Nein-Stimmen)
Zweites Vorstandsmitglied: Daniel Reimer
(1 Enthaltungen, 5 Ja-Stimmen, 0 Nein-Stimmen)
Drittes Vorstandsmitglied: Colin Finck
(1 Enthaltungen, 5 Ja-Stimmen, 0 Nein-Stimmen)

Alle in den Vorstand Gewählten erklärten, dass sie die Wahl annehmen. Der neu gewählte Vorstand einigte sich auf folgende Zuordnung zu den Positionen und gab sie bekannt:
Vorstandsvorsitzender: Matthias Kupfer
stv. Vorsitzender: Daniel Reimer
Kassenwart: Colin Finck

TOP 5

Erläuterung aller Vereinsaktivitäten und -zuständigkeiten

Herr Finck stellte die Vereinsaktivitäten und organisatorischen Zuständigkeiten vor. Dies betraf insbesondere die Spendenverwaltung, die Finanzierung und Abrechnung der Teilnahme an Veranstaltungen (bspw. Chemnitzer Linux-Tage 2010) zur Vorstellung des Projektes in der Öffentlichkeit und die Finanzierung der Projekt-Infrastruktur. Nach einer kurzen Diskussion über Vorschläge zur Erzielung von Einnahmen und einer Auflistung des aktuellen Vermögens und der Zu- und Abflüsse konnte der Punkt abgeschlossen werden.

TOP 6

Verlängerung der Amtsdauer des Vorstandes auf drei Jahre

Aus organisatorischen Gründen schlug Herr Kupfer die Verlängerung der Amtszeit auf drei Jahre vor. Es erfolgte darüber eine geheime Abstimmung. Der Vorschlag wurde angenommen. (2 Enthaltungen, 4 Ja-Stimmen, 0 Nein-Stimmen)

TOP 7

Änderung der Satzung: Detaillierte Regelungen über virtuelle Mitgliederversammlungen

Herr Finck möchte das aktuell angewandte Verfahren in der Satzung verankern, um nicht bei der Einladung zur virtuellen Mitgliederversammlung auf die Zustimmung der Mitglieder

angewiesen zu sein. Die virtuelle Mitgliederversammlung wird demnach in folgender Form durchgeführt: Auf einem über eine verschlüsselte Verbindung erreichbaren IRC-Server melden sich alle Mitglieder an, die erforderlichen Zugangsdaten erhalten sie automatisiert per E-Mail, so dass keine Person über die Zugangsdaten einer anderen Person Kenntnis erlangt. Auf dem Server sind den Mitgliedern ihre bürgerlichen Namen zugewiesen, so dass immer klar ist, wer etwas beiträgt. Zur Protokollierung der Versammlung wird ein sogenannter Log-Bot eingesetzt. Dieser erstellt ein Log, welches gleichzeitig (oder auch später) für das Protokoll verwendet wird. Um Abstimmungen geheim durchführen zu können, existiert ein weiterer Vote-Bot, der bei Abstimmungen die einzelnen Mitglieder in privaten Queries fragt und dann das Ergebnis allen bereitstellt. Dieses Verfahren kommt nur dann nicht zur Anwendung, wenn sich innerhalb einer Woche mindestens 50% der Mitglieder dagegen aussprechen. Wenn keine Einigung auf ein anderes Verfahren erfolgt, muss eine normale Mitgliederversammlung abgehalten werden.

Die Änderung der Satzung für diese Vorgehensweise bei der virtuellen Mitgliederversammlung erfolgte einstimmig (0 Enthaltungen, 6 Ja-Stimmen, 0 Nein-Stimmen) und wird in die Satzung übernommen.

TOP 8

Diskussion über Mitgliedsbeiträge für fördernde Mitglieder

Nach einer kurzen Diskussion wird der Mindestbeitrag für fördernde Mitglieder auf 10€/Monat festgelegt. Ein ermäßigter Tarif ist nicht vorgesehen.

Danny Götte verlässt um 17:24 die Versammlung und bittet um Zusendung des Protokolls.

TOP 9

Diskussion über die Einbindung und Behandlung nicht-deutschsprachiger Mitglieder innerhalb des Vereins

Nach kurzer Diskussion wurde festgestellt, dass es bezüglich der Vereinsarbeit mit fremdsprachigen Mitgliedern durchaus Probleme bei Wahlen zum Vorstand (mit den entsprechenden Rechten/Pflichten) und bei Mitgliedsversammlungen geben kann. Dieser Punkt wurde aus diesem Grund auf die Mitgliederversammlung 2011 vertagt.

TOP 10

Diskussion über Verfall der Mitgliedschaft für aktive Mitglieder nach Inaktivität

Da aktive Mitglieder keinen Beitrag zahlen, ist eine eindeutige Festlegung erforderlich, um Mitglieder ohne Kontakt nach längerem Kontaktversuch aus dem Verein entlassen zu können. Dazu hat Herr Kupfer folgende Varianten vorgeschlagen:

1. Einführung eines symbolischen Minimalmitgliedsbeitrags, sofern dieser nicht gezahlt wird, gelten die Regeln der Satzung.
2. Wenn über eine Zeit X kein Kontakt mehr zu einem Mitglied besteht, dann wird es als aktives Mitglied mangels Aktivität ausgeschlossen.

Nach kurzer Diskussion wurde über die 2. Variante mit einem Zeitraum von einem Jahr abgestimmt. Diese Variante wurde angenommen (1 Enthaltungen, 4 Ja-Stimmen, 0 Nein-Stimmen) und wird in die Satzung eingearbeitet.

TOP 11

Aktualisierung der Adressdaten

Die Adressdaten wurden aktualisiert, um alle Mitglieder erreichen zu können.

Mit dem Dank an die Erschienenen schloss Herr Kupfer um 18:02 Uhr die Versammlung.

Chemnitz, den 18.12.2010

Für die Richtigkeit

(gez. Matthias Kupfer)
(Protokollführer)

(gez. Matthias Kupfer)
(Versammlungsleiter)

Anlagen

- Automatisch erstelltes IRC-Log der Mitgliederversammlung
- Geschäftsbericht 2009

Automatisch erstelltes IRC-Log der Mitgliederversammlung

Hinweis: Die automatischen Zeitangaben im IRC-Log erfolgen in UTC. Zur Umrechnung auf die damalige deutsche Zeit muss jeweils eine Stunde addiert werden.

[13:31] LogBot has joined #mitgliederversammlung
[13:31] VoteBot has joined #mitgliederversammlung
[13:32] Colin_Finck has joined #mitgliederversammlung
[13:34] Danny_Goette has joined #mitgliederversammlung
[13:37] Matthias_Kupfer has joined #mitgliederversammlung
[13:38] Daniel_Reimer has joined #mitgliederversammlung
[13:38] <Daniel_Reimer> success
[13:39] <Daniel_Reimer> 4 leute erst. Da vermiss ich aber ein Paar
[13:39] <Colin_Finck> mit Christoph hab ich vor einer Stunde noch geschrieben, der müsste eigentlich gleich kommen
[13:41] <Matthias_Kupfer> Hallo
[13:42] <Colin_Finck> Hallo Matthias
[13:46] <Matthias_Kupfer> So, da er mir ein Lag von 57s anzeigt versuche ich mal alle Anwesenden zu begrüßen
[13:48] <Daniel_Reimer> hallo
[13:48] <Danny_Goette> Hi
[13:48] <Colin_Finck> nochmal hi
[13:48] <Matthias_Kupfer> hm
[13:48] <Matthias_Kupfer> na mal sehen, ob alles klappt
[13:50] <Colin_Finck> hab gerade mit Christoph geschrieben, sein IRC-Client kann kein SSL, daher probiert er eben mal einen anderen
[13:51] Timo_Kreuzer has joined #mitgliederversammlung
[13:51] <Timo_Kreuzer> juhuu
[13:51] <Daniel_Reimer> so, alle da?
[13:52] <Daniel_Reimer> ne, warte
[13:52] <Matthias_Kupfer> willkommen Frischling
[13:52] <Matthias_Kupfer> Daniel_Reimer: wir beginnen erst 15:00
[13:52] <Daniel_Reimer> aaah ok
[13:52] <Colin_Finck> auf Gregor und Maarten müssen wir auch noch bis 15 Uhr warten, auch wenn ich nicht davon ausgehe, dass sie kommen
[13:52] <Matthias_Kupfer> auch wenn es unwahrscheinlich ist, das Maarten und Gregor noch kommen
[13:52] <Timo_Kreuzer> warum?
[13:53] <Matthias_Kupfer> weil es so in der Einladung steht?
[13:53] <Timo_Kreuzer> warum es unwahrscheinlich ist, dass sie kommen
[13:54] Christoph_von_Wittich has joined #mitgliederversammlung
[13:54] <Colin_Finck> von Maarten hab ich schon Monate nichts mehr gehört und Gregor pendelt ja immer noch öfter zwischen GB und Deutschland, wenn ich das richtig in Erinnerung habe, der wird wahrscheinlich auch keine Zeit haben
[13:54] <Colin_Finck> ah, hallo Christoph
[13:54] <Matthias_Kupfer> von Maaarten haben wir seit Monaten nichts gesehen und gehört
[13:54] <Christoph_von_Wittich> hallo
[13:55] <Matthias_Kupfer> Colin_Finck: Log-Bot aktiv?
[13:55] <Colin_Finck> ja, schon die ganze Zeit
[13:55] <Colin_Finck> okay, noch 5 Minuten dann können wir regulär beginnen, auch wenn der Rest noch nicht da ist
[13:56] <Christoph_von_Wittich> wer von euch beiden möchte die Leitung der Sitzung gerne übernehmen?
[13:56] <Christoph_von_Wittich> ich hatte nicht wirklich Zeit mich darauf vorzubereiten
[13:57] <Colin_Finck> ich würde es wohl tun
[13:57] <Christoph_von_Wittich> ok, dann mach das bitte
[13:57] <Matthias_Kupfer> Colin_Finck: weiß am besten Bescheid, aber ich würde es auch tun
[13:58] <Christoph_von_Wittich> ja, dann sollte Colin_Finck das machen
[13:58] <Matthias_Kupfer> okay
[13:58] <Daniel_Reimer> aja, wenn wer etwas einzuwerfen hat, soll er das halt tun, oder?
[13:59] <Colin_Finck> genau
[14:00] <Matthias_Kupfer> So, also wir beginnen jetzt!
[14:00] <Colin_Finck> Okay, dann eröffne ich mal die Versammlung
[14:00] <Matthias_Kupfer> Ich begrüße alle Anwesenden zur Mitgliederversammlung von ReactOS Deutschland e.V. für das Jahr 2010
[14:00] <Matthias_Kupfer> Die Tagesordnung wurde mitgeteilt, gibt es dazu Anträge?
[14:01] <Daniel_Reimer> oha, sec. die muss ich mal ansehen
[14:01] <Daniel_Reimer> ah
[14:02] <Daniel_Reimer> nein, kein Antrag von meiner Seite
[14:02] <Timo_Kreuzer> von mir auch nicht
[14:02] <Christoph_von_Wittich> keine Einwände
[14:02] <Colin_Finck> auch keine Einwände
[14:03] <Matthias_Kupfer> gut, dann kommen wir jetzt zum ersten Tagesordnungspunkt: Geschäftsbericht 2009
[14:03] <Matthias_Kupfer> Colin_Finck: kannst du bitte mal den Link zur letzten Fassung besteuern?
[14:04] <Colin_Finck> http://ev.reactos.org/temp/Geschaeftsbericht_2009.pdf
[14:04] <Matthias_Kupfer> Ich schlage vor, daß wir erstmal 5 Minuten Lesezeit für jeden einräumen, gibt es dagegen Einwände?
[14:05] <Colin_Finck> von meiner Seite nicht
[14:05] <Christoph_von_Wittich> keine
[14:05] <Timo_Kreuzer> keine
[14:06] <Daniel_Reimer> ich lese schon
[14:06] <Matthias_Kupfer> gut, dann lest euch den erstmal durch und 15:11 geht es dann weiter
[14:07] <Danny_Goette> ok, der Geschäftsbericht umfasst nun mit den Chemnitzer Linux-Tagen auch einen Teil des Geschäftsjahres 2010, wann wird es einen entsprechenden Rechenschaftsbericht dazu geben, immerhin ist das Jahr 2010 auch schon fast zu Ende; Wenn wir dies so beibehalten dann lesen wir die geschäftsberichte immer um ein Jahr im Verzug, wie ist die entsprechende Planung dazu?
[14:08] <Colin_Finck> Danny_Goette: dazu kann ich einen Vorschlag machen
[14:09] <Colin_Finck> da ja nun für die erste virtuelle Mitgliederversammlung noch einige Arbeiten zum Aufbau der nötigen Infrastruktur nötig waren, hat sich das ja bis zum Ende dieses Jahres hingezogen. Die kommenden jährlichen Mitgliederversammlungen werden daher weniger Aufwand benötigen und sollten daher auch für die Jahresmitte angesetzt werden
[14:10] <Colin_Finck> aber diesen Punkt können wir am Ende der Versammlung ansprechen, gehen wir erstmal den Rest der Tagesordnung durch
[14:10] <Matthias_Kupfer> Danny_Goette: die Aussage ist nicht korrekt, der Geschäftsbericht umfasst nur die Planung der Chemnitzer Linux-Tage, die Ereignisse selbst werden erst im nächsten Geschäftsbericht erscheinen
[14:11] <Danny_Goette> Ok
[14:11] <Matthias_Kupfer> So gibt es Fragen zum geschäftsbericht selbst?
[14:12] <Timo_Kreuzer> Was sind die erwähnten Änderungen der Satzung?
[14:13] <Colin_Finck> Timo_Kreuzer: Diese werden wir in Punkt 3 der Tagesordnung ansprechen
[14:13] <Timo_Kreuzer> ok
[14:14] <Matthias_Kupfer> So, dann scheint es keine weiteren Fragen zu geben
[14:15] <Matthias_Kupfer> Ich möchte mit Blick auf den nächsten TOP darauf hinweisen, dass in 2009 die Finanzen provisorisch fortgeführt wurden und erst mit Schaffung des Kontos direkt dem Verein zugeordnet werden konnten
[14:15] <Matthias_Kupfer> Der nächste Tagesordnungspunkt beinhaltet die Entlastung des Vorstands
[14:16] <Colin_Finck> Okay, darüber werde ich jetzt eine Abstimmung einrichten, kleinen Moment bitte

[14:17] <VoteBot> Colin_Finck has set up a vote and I'm asking all of you in private messages now.

[14:18] <Timo_Kreuzer> Kann das bitte mal einer erläutern, worum es geht?

[14:18] <Christoph_von_Wittich> äh - die formulierung ist etwas merkwürdig

[14:18] <Daniel_Reimer> wär nett, auch wenn ich schon gevotet habe

[14:18] <Danny_Goette> entlastung des vorstands bedeutet grob, dass der verein keine haftungsansprüche gegenüber dem vorstand stellen kann, also der Vorstand seine arbeit "gut" gemacht hat

[14:19] <Colin_Finck> Okay, moment, dann breche ich die aktuelle Abstimmung erstmal ab

[14:19] <VoteBot> The running vote has been canceled by Colin_Finck

[14:19] <Danny_Goette> also grobe fahrlässigkeit ist natürlich ausgeschlossen

[14:19] <Daniel_Reimer> ach so, dann ist ok.

[14:19] <Colin_Finck> hier auch mal kurz was von Wikipedia dazu: http://de.wikipedia.org/wiki/Entlastung_%28Recht%29#Verein

[14:20] <Timo_Kreuzer> ok, nun kann ich auch voten

[14:22] <Timo_Kreuzer> geht's weiter?

[14:22] <Colin_Finck> Da der VoteBot leider alle hier Anwesenden fragt und dies auch bis jetzt nicht umstellbar ist, aber sich der Vorstand bei dieser Frage enthalten muss, schlage ich vor, dass wir die Frage nach der Entlastung des Vorstands hier öffentlich diskutieren, sofern es dagegen von eurer Seite keine Einwände gibt

[14:22] <Matthias_Kupfer> ja, moment

[14:23] <Colin_Finck> kommt dann auf meine ToDo-Liste für den VoteBot, wird also bis zur nächsten Mitgliederversammlung auch geheim über VoteBot möglich sein

[14:24] <Daniel_Reimer> kein Problem damit.

[14:24] <Matthias_Kupfer> gibt es dazu Einwände?

[14:24] <Timo_Kreuzer> keine

[14:24] <Danny_Goette> keine

[14:25] <Matthias_Kupfer> Möchte jemand, dass wir über die Personen des Vorstands einzeln die Entlastung ermitteln?

[14:25] <Matthias_Kupfer> Dies scheint nicht der Fall zu sein

[14:25] <Daniel_Reimer> nein. Der Vorstand als ganzes reicht aus, von meiner Seite

[14:26] <Colin_Finck> okay, dann liegt es jetzt an euch, eure Stimmen dazu hier abzugeben

[14:26] <Matthias_Kupfer> Ich bitte also um Antwort: Sprecht ihr dem Vorstand bezüglich der satzungsgemäßen Arbeit eine Entlastung aus?

Ja/Nein/Enthaltung

[14:27] <Daniel_Reimer> Ja

[14:27] <Danny_Goette> ja

[14:27] <Timo_Kreuzer> ja

[14:28] <Matthias_Kupfer> Timo_Kreuzer?

[14:28] <Timo_Kreuzer> ~~~+95525072+~~~[15:27] Timo_Kreuzer: ja

[14:29] <Matthias_Kupfer> okay, dann stelle ich fest, es gab: 3 Ja-Stimmen, 0 Nein-Stimmen und 0 Enthaltungen

[14:29] <Matthias_Kupfer> Der Vorstand ist damit entlastet. Vielen Dank soweit

[14:29] <Daniel_Reimer> np ;-)

[14:29] <Matthias_Kupfer> Kommen wir nun zum TOP 3

[14:30] <Matthias_Kupfer> Bevor Colin_Finck im Detail erläutern wird, was das Finanzamt für Änderungen möchte, möchte ich darauf hinweisen

[14:31] <Matthias_Kupfer> , dass es sehr mühsam war das Finanzamt zu überzeugen und aus Sicht des Vorstands die aktuelle Situation noch nicht passgenau unseren Zeilen

[14:31] <Matthias_Kupfer> entspricht

[14:32] <Matthias_Kupfer> Colin_Finck: du hast das Wort

[14:32] <Colin_Finck> Okay. Zum Vergleich gibt es hier erstmal die unterschriebene Fassung der Satzung vom 24.01.2009: <http://ev.reactos.org/temp/SatzungAlt.pdf>

[14:33] <Colin_Finck> Diese ist für alle außer Timo_Kreuzer relevant, da er erst nach Änderung der Satzung in den Verein eingetreten ist

[14:34] <Colin_Finck> Die aktuelle und von den Behörden akzeptierte Fassung der Satzung findet sich hier: <http://ev.reactos.org/files/Satzung.pdf>

[14:34] <Colin_Finck> Geändert wurde dabei der Paragraph 2.2 komplett mit allen Unterpunkten, um formal besser die Vereinszwecke herauszuarbeiten

[14:36] <Colin_Finck> Darüberhinaus musste Paragraph 13.3 geändert werden, um bei der Auflösung des Vereins die Nachfolge des Vermögens genauer zu regeln

[14:36] <Danny_Goette> ich bitte darum, solche dokumente den mitgliedern vor der MV zugänglich zu machen, damit eine ausreichende Vorbereitungszeit gegeben ist

[14:37] <Colin_Finck> Okay, wir können bei der Einladung zur nächsten Mitgliederversammlung gerne schon auf diese verweisen

[14:38] <Danny_Goette> Danke

[14:38] <Colin_Finck> Ich gebe dann nochmal 3 Minuten Lesezeit für diese Änderungen, dann übernimmt Matthias_Kupfer wieder gegen 15:40

[14:39] <Danny_Goette> ok in wiefern stehen: "Förderung der Volks- und Berufsbildung" bei der Auflösung und "Förderung der Forschung und Bildung " beim Zwecke in Verbindung ?

[14:39] <Danny_Goette> Ich hätte vermutet, dass es an einen Verein geht, welcher ähnliche Ziele verfolgt wie unser verein

[14:39] <Matthias_Kupfer> Da hierüber keine Entscheidung anliegt, hat jeder auch nach der Versammlung genügend Zeit die Satzungen zu vergleichen

[14:40] <Danny_Goette> es geht auch eher darum an entsprechender Stelle die Fragen stellen zu können

[14:40] <Matthias_Kupfer> Danny_Goette: leider war das Finanzamt nicht sehr flexibel, wir haben uns zunächst mit einem anerkannten Bereich begnügt, auch wenn er nicht 100%ig passt

[14:41] <Colin_Finck> Danny_Goette: Das Finanzamt hat sich wohl am Punkt "Bildung" orientiert, welcher in §52 AO (http://www.gesetze-im-internet.de/ao_1977/_52.html) als "die Förderung der Erziehung, Volks- und Berufsbildung einschließlich der Studentenhilfe" definiert wird

[14:41] <Danny_Goette> weitere absätze neben 2.2 und 13.3 wurden nicht geändert?

[14:41] <Colin_Finck> Danny_Goette: nein

[14:41] <Danny_Goette> ok, dann hab ich keine weiteren anmerkungen dazu

[14:42] <Matthias_Kupfer> Hat sonst noch jemand Fragen?

[14:42] <Daniel_Reimer> Also, wenn dieser Punkt ähnlich Vereine, wie schon zuvor so angedacht, beinhaltet, habe ich mit den Änderungen keine Probleme

[14:43] <Colin_Finck> Daniel_Reimer: Die Satzungen der Vereine "KDE e.V." und "OpenOffice Deutschland e.V." haben beispielsweise auch den Punkt der Bildung als einen zentralen Vereinszweck

[14:43] <Daniel_Reimer> dann sollte hier alles in Ordnung sein.

[14:44] <Matthias_Kupfer> Ich schlage vor die Thematik Anerkennung und den Vereinszweck und diese Finanzamt-Problematik bei Bedarf auf die Tagesordnung der nächsten Mitgliederversammlung zu setzen

[14:44] <Matthias_Kupfer> Gibt es zur Satzungsänderung noch Fragen?

[14:44] <Daniel_Reimer> nein

[14:45] <Matthias_Kupfer> Dies scheint nicht der Fall zu sein, dann kommen wir zum nächsten Tagesordnungspunkt

[14:47] <Matthias_Kupfer> Colin_Finck hat das Wort

[14:47] <Colin_Finck> Okay, Punkt 4 sind die jährlichen Vorstandsneuwahlen nach §7.1

[14:47] <Colin_Finck> Zur Erinnerung: Wir haben drei Vorstandsposten zu vergeben, den 1. Vorsitzenden, seinen Stellvertreter und den Kassenwart

[14:49] <Colin_Finck> von meiner Seite aus würde ich wieder für die Position des Kassenwartes kandidieren, Christoph_von_Wittich und Matthias_Kupfer sollen von ihrer Seite aus mehr dazu sagen

[14:49] <Colin_Finck> wer ebenfalls für einen Vorstandsposten kandidieren will, meldet sich hier bitte bis 15:52

[14:50] <Matthias_Kupfer> Ich würde wieder für den Vorstand kandidieren

[14:50] <Christoph_von_Wittich> ich würde mangels Zeit nicht mehr für einen Posten im Vorstand kandidieren

[14:51] <Colin_Finck> okay, dann benötigen wir mindestens einen weiteren Kandidaten

[14:51] <Colin_Finck> Da die Aufgaben der einzelnen Vorstandsposten recht unterschiedlich sind, gebt bitte auch an, für welches Amt ihr kandidieren würdet

[14:52] <Colin_Finck> Matthias_Kupfer macht dazu bitte auch noch genauere Angaben

[14:52] <Matthias_Kupfer> oh

[14:52] <Daniel_Reimer> Ok, darum wollte ich gerade bitten, dass dies erläutert wird.

[14:52] <Matthias_Kupfer> Also der Vorstand vertritt den Verein nach außen, in unserem Fall darf jeder einzelne des Vorstandes den Verein allein vertreten

[14:53] <Matthias_Kupfer> Der Vorstandsvorsitzende hat die Aufgabe Sitzungen zu leiten, Vorstandssitzungen zu leiten und ggf auch die organisatorischen Arbeiten

[14:54] <Matthias_Kupfer> die für den Geschäftsbetrieb erforderlich sind durchzuführen

[14:54] <Matthias_Kupfer> sein Stellvertreter unterstützt ihn dabei oder Vertritt ihn, sofern er verhindert ist

[14:55] <Matthias_Kupfer> Die Aufgabe des Kassenswarts besteht darin, die finanziellen Angelegenheiten des Vereins zu managen

[14:55] <Matthias_Kupfer> Kontoführung/Buchführung/Spendenverwaltung/Beiträge usw.

[14:56] <Colin_Finck> zu den tatsächlichen Aufgaben des Kassenswarts gehörten darüberhinaus bis zuletzt auch noch die Evaluierung eines entsprechenden Systems zur Verwaltung dieser Buchungen, aber da haben wir jetzt eine Lösung gefunden

[14:56] <Matthias_Kupfer> siehe ndazu auch §7 der Satzung, aber das hier war Praxisnäher

[14:57] <Matthias_Kupfer> gibt es noch Kandidaten? Wir brauchen mindestens 3 Personen für den Vorstand

[14:57] <Matthias_Kupfer> gerne auch mit Beschränkungen in der Position

[14:57] <Daniel_Reimer> also, wenn sich kein anderer findet, wäre ich bereit für die Stelle von Christoph zu kandidieren, aber ich sage zu beginn gleich, dass ich in dem Bereich nicht viel Erfahrung habe und Hilfe beim einarbeiten bräuchte. Auch habe ich nur am Wochenende wirklich Zeit, oder wenn ich Urlaub nehme.

[14:58] <Colin_Finck> Matthias_Kupfer: Für welche Positionen würdest du denn kandidieren?

[14:58] <Matthias_Kupfer> Daniel_Reimer: möchtest du dein Angebot auf eine bestimmte Position beschränken?

[14:59] <Danny.Goette> ich möchte euch darauf hinweisen, dass wir laut unserer satzung die vorstände wählen und der gewählte vorstand die positionen unter sich aufteilt

[14:59] <Danny.Goette> wir wählen nicht auf positionen

[14:59] <Matthias_Kupfer> mir ist die Position egal

[15:00] <Daniel_Reimer> sec, tür

[15:00] <Matthias_Kupfer> okay, gut dann machen wir jetzt die Abstimmungen zu jedem einzelnen Kandidaten

[15:00] <Daniel_Reimer> ok, wieder da

[15:01] <Daniel_Reimer> Wie gesagt, wenn man mir in den Bereichen, die zu bearbeiten sind, etwas hilft, bin ich sicher, hier den Vorstand dienen zu können

[15:02] <Daniel_Reimer> in dem Falle meine ich Christoph_von_Wittich, der ja am besten weiß, was ich dann tun sollte/müsste

[15:02] <Danny.Goette> bist ja nicht alleine im Vorstand

[15:03] <Matthias_Kupfer> Wir hätten jetzt die möglichkeit die 3 Kandidaten in einem Wahlgang zu wählen oder jeden einzeln in den Vorstand hinein

[15:03] <Daniel_Reimer> schon klar, aber ich will ja nicht am Ende alles auf Colin_Finck und Matthias_Kupfer abwälzen

[15:03] <Matthias_Kupfer> ich würde der Fairness halber letzteres vorschlagen

[15:03] <Daniel_Reimer> ok

[15:03] <Matthias_Kupfer> Meinungen?

[15:04] <Colin_Finck> okay, dann lass uns jeden einzeln wählen

[15:04] <Daniel_Reimer> ich bin deiner Meinung

[15:05] <VoteBot> Colin_Finck has set up a vote and I'm asking all of you in private messages now.

[15:06] <VoteBot> The vote is over. Here are the results!

[15:06] <VoteBot> Question: Stimmen Sie für Matthias Kupfer als Vorstandsmitglied des Vereins?

[15:06] <VoteBot> Answers:

[15:06] <VoteBot> Enthaltung - 1 votes

[15:06] <VoteBot> Ja - 5 votes

[15:06] <VoteBot> Nein - 0 votes

[15:06] <VoteBot> Total number of votes: 6

[15:06] <Colin_Finck> Okay, damit wäre Matthias schon mal in den Vorstand gewählt

[15:06] <Colin_Finck> Weiter gehts..

[15:07] <VoteBot> Colin_Finck has set up a vote and I'm asking all of you in private messages now.

[15:07] <VoteBot> The vote is over. Here are the results!

[15:07] <VoteBot> Question: Stimmen Sie für Daniel Reimer als Vorstandsmitglied des Vereins?

[15:07] <VoteBot> Answers:

[15:07] <VoteBot> Enthaltung - 1 votes

[15:07] <VoteBot> Ja - 5 votes

[15:07] <VoteBot> Nein - 0 votes

[15:07] <VoteBot> Total number of votes: 6

[15:07] <Colin_Finck> okay, damit wäre auch Daniel im Vorstand

[15:08] <VoteBot> Colin_Finck has set up a vote and I'm asking all of you in private messages now.

[15:08] <VoteBot> The vote is over. Here are the results!

[15:08] <VoteBot> Question: Stimmen Sie für Colin Finck als Vorstandsmitglied des Vereins?

[15:08] <VoteBot> Answers:

[15:08] <VoteBot> Enthaltung - 1 votes

[15:08] <VoteBot> Ja - 5 votes

[15:08] <VoteBot> Nein - 0 votes

[15:08] <VoteBot> Total number of votes: 6

[15:09] <Colin_Finck> okay, hätten wir das

[15:09] <Daniel_Reimer> nimmt jeder seine Wahl an?

[15:10] <Colin_Finck> ich von meiner Seite aus schon

[15:10] <Daniel_Reimer> von meiner Seite ebenfalls

[15:10] <Matthias_Kupfer> Ich nehme de Wahl an

[15:10] <Colin_Finck> Wenn es nun darum geht, die Vorstandsposten untereinander aufzuteilen, würde ich vorschlagen, dass Matthias den 1. Vorsitzenden übernimmt, da er nun schon seit der Gründung dabei ist und entsprechend viel Erfahrung mitbringt.

[15:10] <Matthias_Kupfer> Damit ist der Vorstand gewählt

[15:11] <Colin_Finck> Daniel kann dann den Posten des stellvertretenden Vorsitzenden übernehmen und ich weiterhin den Kassenswart

[15:11] <Daniel_Reimer> Gerne

[15:11] <Colin_Finck> Daniel_Reimer, Matthias_Kupfer: seid ihr damit einverstanden?

[15:12] <Daniel_Reimer> ja

[15:12] <Matthias_Kupfer> Ich würde daher vorschlagen, dass wir dann auf eine Wahl verzichten und bei allseitiger Zustimmung diese Zurodnung festlegen

[15:12] <Matthias_Kupfer> ja

[15:12] <Colin_Finck> okay, damit hätten wir das auch geklärt

[15:12] <Danny.Goette> muss ja nicht gewählt werden, sondern nur unter euch ausgemacht werden

[15:12] <Matthias_Kupfer> gut, kommen wir nun zum nächsten Tagesordnungspunkt

[15:14] <Matthias_Kupfer> Danny.Goette: da du so exakt warst bisher, muß laut Satzung schon gewählt werden

[15:15] <Colin_Finck> der nächste Tagesordnungspunkt ist "Erläuterung aller Vereinsaktivitäten und -zuständigkeiten"

[15:15] <Danny.Goette> auswählen und wählen ist meiner meinung nach nen kleiner unterschied

[15:16] <Colin_Finck> da bis jetzt aufgrund der ganzen Gründungsformalitäten noch nicht viel über den Verein nach außen gedrungen ist, wollte ich hier mal ein paar Punkte erläutern

[15:16] <Daniel_Reimer> naja, das war ja eine korrekte anonyme Wahl, oder?

[15:16] <Daniel_Reimer> gerne

[15:17] <Colin_Finck> wie viele sicher wissen, war eine der Ideen hinter dem Verein, eine offizielle Organisation zur Entgegennahme von Spenden für das ReactOS-Projekt zu schaffen

[15:18] <Daniel_Reimer> unter anderem

[15:18] <Colin_Finck> alle Spenden werden auch bereits seit der Vereinsgründung offiziell für den Verein angenommen und verbucht

[15:18] <Colin_Finck> An bestimmte Tätigkeiten gebundene Spenden (z.B. für Community Funded Ideas, <http://reactos.org/wiki/CFI>) werden auch entsprechend markiert

[15:19] <Colin_Finck> jedoch gibt es hier noch keine genaueren Planungen zur eventuellen Auszahlung dieser markierten Spenden, da für keine

der angegebenen Tätigkeiten bisher das nötige Geld eingegangen ist, oder sich nicht genügend Entwickler um diese Ideen kümmern

[15:20] <Colin_Finck> ein weiterer Punkt, den der Verein bereits übernommen hat und für den er auch in Zukunft (zumindest innerhalb Deutschlands) zuständig sein sollte, ist die Planung und Finanzierung von Veranstaltungen zur Vorstellung des ReactOS-Projektes

[15:21] <Daniel_Reimer> naja, die Auszahlung innerhalb der EU wäre über Banküberweisung am Besten, sonst wäre PayPal eine Idee

[15:22] <Colin_Finck> Daniel_Reimer: Es geht nicht nur darum, sondern beispielsweise auch um eine korrekte Verbuchung solcher Auszahlungen und Sicherstellung, dass diese wirklich dem Vereinszweck dienen. Aber dies können wir besprechen, sobald es für eine der möglichen Tätigkeiten in Betracht kommt

[15:22] <Daniel_Reimer> ok

[15:23] <Colin_Finck> Zurück zu den Veranstaltungen: Wie die meisten sicher wissen, hatten wir in diesem Zusammenhang bereits dieses Jahr einen Stand auf den Chemnitzer Linux Tagen und Matthias_Kupfer will, meines Wissens nach, am Ende der Versammlung einen Stand auf den nächstes Jahr stattfindenden Chemnitzer Linux-Tagen ansprechen

[15:24] <Colin_Finck> aber dazu kommen wir nach den anderen Tagesordnungspunkten

[15:25] <Colin_Finck> der Verein ist darüberhinaus für die Finanzierung der offiziellen ReactOS-Infrastruktur verantwortlich

[15:25] <Colin_Finck> dazu zählen die monatlichen Kosten für zwei Mietfserver,

[15:26] <Colin_Finck> gegebenenfalls anfallende Aufrüstungskosten für zwei Server in Vereinsbesitz (Debug-Buildslave und Fezile, letzterer speichert alle ISO-Dateien, welche von den Buildslaves erstellt werden und wird in Zukunft sicherlich für weitere Tätigkeiten verwendet)

[15:26] <Colin_Finck> und die jährlichen Kosten für die Domains "reactos.de" und "reactos.net"

[15:27] <Colin_Finck> weitere ReactOS-Domains befinden sich zurzeit in Privatbesitz, werden jedoch bei Bedarf ebenfalls übernommen

[15:27] <Colin_Finck> Abschließend kann ich sagen, dass generell alle Tätigkeiten, die den Projektzielen und dem Vereinszweck entsprechen, über den Verein finanziert werden können.

[15:28] <Colin_Finck> Gibt es dazu noch Fragen?

[15:28] <Colin_Finck> Ansonsten übergebe ich das Wort wieder an Matthias_Kupfer, welcher mit den weiteren Tagesordnungspunkten fortfahren kann

[15:28] <Daniel_Reimer> Von meiner Seite an sich keine.

[15:29] <Danny_Goette> mich würden die zahlen bzgl der Vereinsmittel interessieren

[15:29] <Danny_Goette> also so ne grobe aufschlüsselung von eingang / ausgaben

[15:29] <Colin_Finck> moment, da kann ich gleich detailliertere Angaben drüber machen..

[15:30] <Daniel_Reimer> Hmm... jetzt wo das angesprochen wurde. Ist ein Verein zu einer Jahresbilanz verpflichtet?

[15:30] <Matthias_Kupfer> Daniel_Reimer: ja

[15:31] <Daniel_Reimer> ok.

[15:32] <Colin_Finck> also unser aktueller Kontostand liegt bei etwas über 5300 EUR

[15:32] <Colin_Finck> dieser ist jedoch unter dem Hintergrund zu betrachten, dass noch etwa 1000 EUR an Kostenrückerstattungen ausstehen

[15:33] <Colin_Finck> ungefähr zur Hälfte teilen sich diese aus den Reisekosten für die Chemnitzer Linux-Tage 2010 und den letzten Aufrüstungen der beiden Server auf

[15:34] <Colin_Finck> die diesjährigen Einnahmen liegen bei etwas über 1500 EUR

[15:34] <Colin_Finck> letzten Jahr waren es noch über 2200 EUR

[15:36] <Colin_Finck> die Ausgaben sind jetzt durch die diesjährige Veranstaltung und die Serveraufrüstung schlecht vergleichbar, wir hatten letztes Jahr rund 1000 EUR ausgegeben und dieses Jahr werden es mit den weiteren Rückerstattungen wohl so 2700 EUR

[15:36] <Daniel_Reimer> Das sind dann die Spenden innerhalb von Deutschland?

[15:36] <Colin_Finck> Daniel_Reimer: international

[15:36] <Daniel_Reimer> aaah

[15:36] <Timo_Kreuzer> Wie sieht es mit werbung auf der website aus?

[15:37] <Matthias_Kupfer> Gibt es dazu noch weitere Fragen?

[15:37] <Danny_Goette> nicht von mir

[15:37] <Colin_Finck> Timo_Kreuzer: Nun ja, nachdem Google Adsense unsere Website aus mir nicht bekannten Gründen nicht mehr zulässt, haben wir es bis jetzt über einen weiteren Dienst ausprobiert, leider kommen da jedoch keine passenden Anzeigen und somit auch so gut wie keine Einnahmen

[15:37] <Matthias_Kupfer> Timo_Kreuzer: Google Adsense geht nicht, und unter den anderen hat sich nichts passendes bis jetzt gefunden

[15:38] <Timo_Kreuzer> Colin_Finck: hast du mal versucht reactos.de statt reactos.org anzumelden?

[15:38] <Colin_Finck> Timo_Kreuzer: Bis jetzt nicht, unter anderem, da alle unsere Domains eh auf reactos.org weiterleiten und dies sicherlich gegen die Nutzungsbedingungen von Adsense verstößt

[15:39] <Timo_Kreuzer> ahh, ok

[15:39] <Colin_Finck> die unterscheiden nämlich pro Website und nicht pro Domain

[15:39] <Colin_Finck> was vielleicht noch erwähnenswert ist

[15:39] <Matthias_Kupfer> Ich möchte vorschlagen evtl. mal z.B. bei Payback den Verein als Spendenziel zu registrieren

[15:40] <Colin_Finck> im Zuge der diesjährigen Servermigrationen sparen wir nun knapp 40 EUR pro Monat und haben trotzdem einen weiteren Server gegenüber letztes Jahr

[15:40] <Danny_Goette> man könnte auch flattr mal probieren

[15:40] <Colin_Finck> dies wurde dadurch erreicht, dass der Server in Schweden nun bei Jan Blomqvist Kinander in der Firma kostenlos statt für -90 EUR pro Monat gehostet wird und wir einen weiteren Server für etwas über 40 EUR pro Monat angemietet haben

[15:41] <Matthias_Kupfer> z.B. bei betterplace.org

[15:41] <Colin_Finck> Matthias_Kupfer, Danny_Goette: Klingt beides nach guten Ideen, alternativ könnten wir für die Online-Werbung auch nationale Anbieter ausprobieren und deren Anzeigen nur in den jeweiligen Sprachversionen aktivieren

[15:42] <Danny_Goette> evaluieren wir am besten ein anderes mal und kommen back to topic

[15:42] <Colin_Finck> Gut, dann denke ich, dass Matthias jetzt mit Punkt 6 der Tagesordnung fortfahren sollte

[15:43] <Matthias_Kupfer> okay, kommen wir also zum Tagesordnungspunkt 6

[15:43] <Matthias_Kupfer> Es besteht der Wunsch nicht jedes Jahr neue Wahlen des Vorstands durchzuführen, da dies jedes mal mit Änderungen beim

[15:44] <Matthias_Kupfer> Registergericht, Sparkasse, Finanzamt und in unsere Infrastruktur verbunden ist

[15:44] <Matthias_Kupfer> deshalb beabsichtigen wir die Amtszeit zu verlängern auf 3 Jahre

[15:44] <Colin_Finck> besteht dazu noch Diskussionsbedarf oder soll ich gleich eine Abstimmung starten?

[15:46] <Colin_Finck> okay, dann starte ich jetzt eine Abstimmung

[15:47] <VoteBot> Colin_Finck has set up a vote and I'm asking all of you in private messages now.

[15:47] <VoteBot> The vote is over. Here are the results!

[15:47] <VoteBot> Question: Stimmen Sie für die Verlängerung der Amtsdauer des Vorstands (§7.1 der Satzung) auf drei Jahre?

[15:47] <VoteBot> Answers:

[15:47] <VoteBot> Enthaltung - 2 votes

[15:47] <VoteBot> Ja - 4 votes

[15:47] <VoteBot> Nein - 0 votes

[15:47] <VoteBot> Total number of votes: 6

[15:48] <Colin_Finck> okay, damit wäre dies unsere erste Satzungsänderung dieser Versammlung

[15:48] <Colin_Finck> der nächste Tagesordnungspunkt betrifft detailliertere Regelungen über virtuelle Mitgliederversammlungen in der Satzung

[15:49] <Colin_Finck> um nicht vor jeder virtuellen Mitgliederversammlung alle Mitglieder um Zustimmung zu unserem hier angewendeten Verfahren zu befragen, schlage ich vor, dass dieses Verfahren in der Satzung verankert wird

[15:50] <Colin_Finck> damit ist es auch nicht mehr möglich, dass Einzelne die komplette Mitgliederversammlung nach diesem Verfahren durch ihre Stimme blockieren können

[15:51] <Danny_Goette> soll es eine mehrheit geben die es trotzdem blockieren kann?

[15:52] <Matthias_Kupfer> Danny_Goette: wenn wir das Verfahren jetzt verankern ist keine Blockierung möglich, da die Frage nicht mehr gestellt wird

[15:52] <Colin_Finck> Danny_Goette: Da IRC bisher ein zentraler Bestandteil zur Kommunikation innerhalb des ReactOS-Projektes ist, sollte es meiner Meinung nach gar nicht mehr möglich sein, eine virtuelle Mitgliederversammlung über IRC durch seine Stimme zu blockieren

[15:52] <Daniel_Reimer> Eine echte Versammlung sollte aber dennoch als Möglichkeit möglich bleiben

[15:54] <Colin_Finck> Daniel_Reimer: wird auch weiterhin möglich sein

[15:54] <Matthias_Kupfer> Daniel_Reimer: selbstverständlich, aber allein aus Kostengründen ist die Onlinevarinate vorteilhafter

[15:54] <Matthias_Kupfer> Bisher war sie nur reichlich unspezifiziert

[15:55] <Danny_Goette> ich würde einen einspruch von 50% der mitglieder verankern, ansonsten sehe ich dadurch auch nur vorteile

[15:55] <Daniel_Reimer> alles klar, wollte nur sichergehen, dass ein Treffen z.b. bei einer Veranstaltung möglich bleibt

[15:56] <Colin_Finck> Danny_Goette: okay, dann muss ich den Text nochmal eben kurz ändern

[15:57] <Matthias_Kupfer> Daniel_Reimer: da wir sie jährlich stattfinden lassen müssen und relativ feste Einaldungsfristen haben, ist die Onlinevariante sinnvoll, ansonsten wäre es dieses Jahr schon knapp geworden

[15:57] <Danny_Goette> Colin_Finck: wir können auch über verschiedene versionen abstimmen

[15:57] <Danny_Goette> beginnen sollten wir dann allerdings mit der weitreichendsten

[15:58] <Colin_Finck> meine aktuellten Formulierungen für Absätze 1 und 2 sehen folgendermaßen aus:

[15:58] <Colin_Finck> (1) Die Mitgliederversammlung kann auch als virtuelle Mitgliederversammlung abgehalten werden. Virtuelle Mitgliederversammlungen erfolgen über einen eigens eingerichteten Diskussionskanal auf einem eigens eingerichteten und ausschließlich vom Verein administrierten IRC-Server (Internet Relay Chat), welcher eine ausschließliche Nutzung durch die Projektmitglieder gestattet. Die Identifizierung d

[15:58] <Colin_Finck> er

[15:58] <Colin_Finck> Teilnehmer erfolgt über zuvor generierte und für die Serveradministratoren nicht bekannte Zufallspasswörter, welche per E-Mail separat an alle Teilnehmer verschickt werden. Die Mitglieder sind verpflichtet, ihre Legitimationsdaten und das Passwort keinem Dritten zugänglich zu machen und unter strengem Verschluss zu halten.

[15:58] <Colin_Finck> (1) Während virtueller Versammlungen sind auch Abstimmungen möglich. Diese haben über einen virtuellen Teilnehmer auf dem IRC-Server („IRC-Bot“) zu erfolgen, welcher von mindestens einer Vorstandsperson gesteuert werden kann. Der IRC-Bot muss im Falle einer eingeleiteten Abstimmung alle Teilnehmer der Versammlung über private Nachrichten nach ihrer Stimme fragen und die Stimmergebnisse...

[15:58] <Colin_Finck> ...zusammenzählen. Dabei muss die Zugehörigkeit einer Stimme zu dem entsprechenden Teilnehmer verworfen werden, um höchstmögliche Anonymität zu gewährleisten. Eine Ausnahme stellen Fragen dar, die bestimmte Personen betreffen, welche somit nicht abstimmen dürfen. In diesem Fall müssen diese Personen an einer Stimmabgabe gehindert werden und es muss auch öffentlich ersichtlich...

[15:58] <Colin_Finck> ...werden, welche...

[15:58] <Colin_Finck> ...Personen nicht abstimmen dürfen. Weiterhin muss der IRC-Bot verhindern, dass ein Teilnehmer eine Stimme mehrfach abgeben kann. Falls ein Teilnehmer seine Stimme nicht innerhalb eines Zeitlimits von fünf Minuten abgibt, wird seine Stimme als Enthaltung gewertet. Nach Abgabe aller Stimmen oder Ablauf des Zeitlimits hat der IRC-Bot das Ergebnis der Abstimmung inklusive aller Wahlmöglichkeiten u

[15:58] <Colin_Finck> nd

[15:58] <Colin_Finck> entsprechender Stimmzahlen auf dem Diskussionskanal zu verkünden.

[15:59] <Colin_Finck> ups, der zweite Punkt sollte mit "(2)" statt "(1)" beginnen

[16:00] <Matthias_Kupfer> Das ist praktisch nahezu das gerade angewendete Verfahren

[16:00] <Matthias_Kupfer> Colin_Finck: evlt noch SSL einbringen

[16:00] <Colin_Finck> ja stimmt

[16:00] <Colin_Finck> das könnte noch rein

[16:01] <Colin_Finck> und Dannys Vorschlag einer Ablehnung von 50% halte ich auch für sinnvoll, nur überlege ich mir gerade noch eine entsprechende Formulierung

[16:02] <Colin_Finck> man müsste da noch eine Frist zur Ablehnung definieren

[16:02] <Matthias_Kupfer> "Dieses Verfahren kommt nur dann nicht zu Anwendung, wenn sich mindestens 50% der Vereinsmitglieder dagegen aussprechen. Wenn keine Einigung auf ein anderes Verfahren erfolgt muß eine normale Mitgliederversammlung abgehalten werden."

[16:03] <Danny_Goette> bei dem gegensprechen sollte noch eine frist rein

[16:03] <Matthias_Kupfer> eine woche?

[16:03] <Colin_Finck> ich würde Punkt 1 dann aufteilen:

[16:03] <Danny_Goette> damit man notfalls entsprechend absagen und einen neuen termin für die nichtvirtuelle versammlung bekanntgeben kann

[16:03] <Danny_Goette> eine woche ist ausreichend meiner meinung nach

[16:04] <Matthias_Kupfer> reicht dafür eine Woche?

[16:05] <Colin_Finck> meiner Meinung nach schon

[16:05] <Colin_Finck> inkl. einer weiteren Woche für die Einigung auf ein anderes Verfahren

[16:08] <Danny_Goette> ich würde es so langsam abschließen wollen, da ich leider noch andere Termine habe und langsam los müsst

[16:09] <Colin_Finck> nun ja, der Punkt 1 sähe jetzt bei mir so aus:

[16:09] <Colin_Finck> (1) Die Mitgliederversammlung kann auch als virtuelle Mitgliederversammlung abgehalten werden, sofern sich nicht innerhalb von einer Woche mindestens 50% der Vereinsmitglieder dagegen aussprechen. Die Aussprache hat über E-Mail an die Adresse des Einladenden zu erfolgen. Die Vereinsmitglieder haben sich dann innerhalb einer weiteren Woche auf ein anderes Verfahren zu einigen, zu dem eine...

[16:09] <Colin_Finck> ...weitere Einladung durch den Vorstand erfolgt. Sprechen sich auch hier innerhalb einer Woche mindestens 50% der Vereinsmitglieder dagegen aus, erfolgt die Einladung zu einer regulären Mitgliederversammlung.

[16:10] <Colin_Finck> 2 beginnt dann jetzt bei:

[16:10] <Colin_Finck> (2) Virtuelle Mitgliederversammlungen erfolgen über einen eigens eingerichteten Diskussionskanal auf einem eigens eingerichteten und ausschließlich vom Verein administrierten IRC-Server (Internet Relay Chat), welcher eine ausschließliche Nutzung durch die Projektmitglieder gestattet. Die Identifizierung der Teilnehmer erfolgt über zuvor generierte und für die Serveradministratoren nicht...

[16:10] <Colin_Finck> ...bekannte Zufallspasswörter, welche per E-Mail separat an alle Teilnehmer verschickt werden. Die Mitglieder sind verpflichtet, ihre Legitimationsdaten und das Passwort keinem Dritten zugänglich zu machen und unter strengem Verschluss zu halten. Die Kommunikation zwischen IRC-Server und Teilnehmer hat über eine SSL-gesicherte Verbindung zu erfolgen.

[16:10] <Daniel_Reimer> Zu gunsten von Danny_Goette würde ich sagen, dass wir zu erst mal die wichtigen dinge noch besprechen. Was sagt ihr?

[16:10] <Matthias_Kupfer> gut, stimmen wir darüber ab

[16:11] <Colin_Finck> (3) ist unverändert das, was ich vorhin als Punkt (2) vorgeschlagen habe und der bereits existierende Punkt (3) der Satzung wird (4)

[16:11] <Matthias_Kupfer> Daniel_Reimer: das ist die letzte Abstimmung zur Satzung, er kann dann weg

[16:12] <Danny_Goette> ich lass vorher noch meinen senf zu den anderen tops da, bevor ich gehe

[16:12] <Colin_Finck> Ehrlich gesagt bin ich mir über meinen vorschlag für (1) noch nicht ganz sicher. Es gibt da sicherlich noch Fallstricke, die wir nicht bedacht haben.

[16:13] <Colin_Finck> Ich kann jedoch trotzdem eine Abstimmung über diesen Satzungstext einleiten

[16:14] <Matthias_Kupfer> Danny_Goette: du kannst ja schon mal deine Meinung zu den anderen Punkten parallel zur Abstimmung loswerden

[16:14] <Danny_Goette> mitgliedsbeiträge für fördernde mitglieder find ich gut; nicht deutschsprachige machen die Mvs komplizierter(sprachbarriere), aber als fördermitglieder o.ä. gerne; inaktive mitgliedschaften nicht ausschließen, stattdessen ggf zu veteranen umfunktionieren (mitglieder ohne stimmrecht) -> zur bindung an den verein

[16:14] <Danny_Goette> und meine adresse ist noch aktuell ;)

[16:15] <Colin_Finck> okay, dann starte ich jetzt die Abstimmung über meine vorgeschlagene Satzungsänderung

[16:15] <VoteBot> Colin_Finck has set up a vote and I'm asking all of you in private messages now.

[16:16] <VoteBot> The vote is over. Here are the results!

[16:16] <VoteBot> Question: Stimmen Sie für den Vorschlag von Colin Finck zur Änderung des Paragraph 9 der Satzung?

[16:16] <VoteBot> Answers:

[16:16] <VoteBot> Enthaltung - 0 votes

[16:16] <VoteBot> Ja - 6 votes

[16:16] <VoteBot> Nein - 0 votes

[16:16] <VoteBot> Total number of votes: 6

[16:16] <Colin_Finck> okay, damit hätten wir die Satzungsänderung drin.

[16:17] <Matthias_Kupfer> Okay, das ist eindeutig angenommen

[16:17] <Matthias_Kupfer> Danny_Goette: möchtest du jetzt noch was loswerden, da du in eile bist?

[16:18] <Matthias_Kupfer> das scheint nicht der Fall, dann kommen wir zum nächsten Punkt

[16:18] <Matthias_Kupfer> Mitgliedbeiträge für fördernde Mitglieder

[16:19] <Matthias_Kupfer> Es geht hier vor allem um eine Diskussion der Höhe/Zeitraum

[16:19] <Matthias_Kupfer> Gibt es dazu Meinungen?

[16:20] <Colin_Finck> Meine Idee ist ganz einfach: Wer nicht aktiv an ReactOS entwickelt, soll nur gegen Zahlung eines relativ hohen jährlichen Betrags auch den Tätigkeiten eines Vereinsmitglieds nachgehen können. (abgesehen vom Stimmrecht, welches weiterhin nur aktiven Mitgliedern zusteht)

[16:20] <Daniel_Reimer> was heißt hoch
[16:20] <Matthias_Kupfer> wie hoch?
[16:21] <Colin_Finck> Wenn ich mich richtig erinnere, hatten wir die Diskussion bereits am Gründungstag, jedoch nie dokumentiert. Es war aber damals die Rede von so 100 EUR pro Jahr
[16:22] <Danny_Goette> mach nen Monatsbeitrag draus, dann sieht es nicht so hoch aus
[16:22] <Danny_Goette> e.g. 10/Monat
[16:22] <Colin_Finck> Stimmt, so siehts wohl besser aus
[16:23] <Matthias_Kupfer> na, wenn das "hoch" ist
[16:24] <Colin_Finck> kommt ganz darauf an, wen wir damit ansprechen möchten
[16:24] <Daniel_Reimer> das sollte ok sein. vllt noch ein Sonderbeitrag für wenigerverdiener?
[16:24] <Danny_Goette> man will evtl auch normale Leute dazu bringen Fördermitglied zu werden und nicht nur Firmen, wer mehr gibt ist auch gern gesehen ;)
[16:24] <Matthias_Kupfer> gut, legen wir die Gebührenhöhe inkl. einem ermäßigten Tarif ohne gesonderte Abstimmung so fest, oder gibt es Einwände?
[16:24] <Danny_Goette> ok, muss weg, sendet mir bitte jemand das Protokoll zu, danke, viel Spass noch
[16:24] Danny_Goette has quit the server (Quit)
[16:25] <Matthias_Kupfer> mind. 10€/Monate
[16:25] <Colin_Finck> okay
[16:26] <Colin_Finck> in unserer Satzung steht dazu übrigens noch: "Sie werden auf eigenen Wunsch auf der Webseite des Vereins veröffentlicht"
[16:26] <Matthias_Kupfer> ermäßig mind. 5€/Monat
[16:26] <Colin_Finck> könnte möglicherweise ein Ansporn sein
[16:26] <Daniel_Reimer> die Preise sind ok
[16:26] <Colin_Finck> ich halte jedoch nichts von einem ermäßigten Betrag
[16:27] <Matthias_Kupfer> gibt es unter den Verbliebenen Einwände?
[16:27] <Colin_Finck> dann müsste wieder entschieden werden, wem dieser zusteht und das macht die ganze Sache erstmal komplizierter
[16:27] <Daniel_Reimer> das ist an sich auch wahr...
[16:27] <Matthias_Kupfer> okay, lassen wir den bis zu einer entsprechenden Anfrage weg
[16:29] <Colin_Finck> okay, wenn es bis 17:30 keine Einwände seitens der anderen Teilnehmer gibt, einigen wir uns auf die 10 EUR pro Monat für Fördernde Mitglieder
[16:29] <Matthias_Kupfer> mind. 10€/Monat
[16:31] <Colin_Finck> ja gut, mehr ist immer gerne gesehen
[16:31] <Colin_Finck> aber Einwände gab es jetzt keine
[16:31] <Matthias_Kupfer> gut, ist damit erledigt, kommen wir zum nächsten Punkt
[16:32] <Matthias_Kupfer> wie steht ihr zur Aufnahme von nicht deutschsprachigen Mitgliedern?
[16:33] <Matthias_Kupfer> Also bei fördernden Mitgliedern sehe ich da keine Probleme
[16:33] <Matthias_Kupfer> bei aktiven Mitgliedern sehe ich das Sprachproblem bei MV u.ä.
[16:33] <Colin_Finck> Die Idee dahinter ist auch leicht zu erklären: Da wir die offizielle Annahmestelle für ReactOS-Spenden weltweit sind, müssten eigentlich auch alle ReactOS-Entwickler und andere Projektteilnehmer entscheiden dürfen, was mit dem Geld passiert
[16:33] <Daniel_Reimer> hmmm
[16:34] <Daniel_Reimer> also an sich bin ich dafür
[16:34] <Colin_Finck> ReactOS Deutschland e.V. wird dann auch mehr oder weniger die "offizielle" juristische Instanz hinter dem Projekt
[16:34] <Daniel_Reimer> wenn das geht bei den Ämtern und so
[16:35] <Colin_Finck> Mindestens ein deutschsprachiges Vorstandsmitglied werden wir dann wohl brauchen, für alle Angelegenheiten mit Behörden aber auch natürlich für die offizielle Satzung
[16:36] <Colin_Finck> Natürlich werden Mitgliederversammlungen auch komplizierter, da sie dann auf Englisch erfolgen müssen, aber ich sehe auf Dauer keine andere Möglichkeit, wenn der Verein weiterhin für alle Länder die Spenden annehmen soll
[16:36] <Matthias_Kupfer> hm, Vorstand ist in der Tat ein Problem
[16:37] <Matthias_Kupfer> Ich schlage vor, daß der Vorstand ein paar Alternativen ausarbeitet und diese dann noch einmal zur Diskussion gestellt werden
[16:37] <Colin_Finck> Matthias_Kupfer: Fallen dir spontan irgendwelche Möglichkeiten für Alternativen ein?
[16:37] <Colin_Finck> Ist für mich eine Entweder-Oder-Entscheidung
[16:38] <Colin_Finck> wir können uns maximal darauf einigen, dass ein deutschsprachiges Mitglied in den Vorstand gewählt werden muss bzw. eine Vorstandsposition nur mit einem deutschsprachigen Mitglied belegt werden darf (falls dies in der Satzung verankert werden kann)
[16:38] <Matthias_Kupfer> Ich finde das sehr komplex, ja, mir fallen da Alternativen ein, deshalb bitte vertagen, wenn keine Vorschläge kommen
[16:39] <Colin_Finck> Okay, dann vertagen wir das bis zur nächsten Mitgliederversammlung 2011
[16:40] <Daniel_Reimer> ok, gute Idee
[16:40] <Matthias_Kupfer> Kommen wir zum vorletzten Punkt
[16:40] <Matthias_Kupfer> Der kam von mir und beinhaltet folgendes Problem
[16:41] <Matthias_Kupfer> von aktiven Mitgliedern fordern wir ja nichts, was recht schnell dazu führt, dass wir viele Karteileichen entstehen lassen
[16:41] <Matthias_Kupfer> nach einiger Zeit haben wir Mitglieder von denen wir schon Monate oder Jahre nichts mehr gehört haben
[16:41] <Matthias_Kupfer> deshalb möchte ich da eine Möglichkeit zum "ausmisten" schaffen
[16:42] <Matthias_Kupfer> Variante 1: symbolischer Minimalmitgliedsbeitrag einführen, sofern der nicht gezahlt wird, gelten die Regeln der Satzung
[16:43] <Matthias_Kupfer> Variante 2: wenn wir über eine Zeit X kein Kontakt mehr zu einem Mitglied haben, dann wird es als aktives Mitglied mangels Aktivität ausgeschlossen
[16:43] <Matthias_Kupfer> wie seht ihr das?
[16:43] <Colin_Finck> Variante 2, X = 1 Jahr
[16:43] <Daniel_Reimer> Beide Punkte OK
[16:44] <Matthias_Kupfer> z.B.
[16:44] <Christoph_von_Wittich> Variante 1 ist witzlos, denn ein symbolischer Betrag müsste sehr klein sein, und wenn der automatisch per Dauerauftrag kommt...
[16:44] <Matthias_Kupfer> 1€ pro Jahr
[16:44] <Colin_Finck> würde darüberhinaus auch zu zusätzlichem Verwaltungsaufwand für alle Mitglieder führen
[16:44] <Matthias_Kupfer> Christoph_von_Wittich: aber dann ist das Mitglied noch erreichbar
[16:45] <Daniel_Reimer> dann hätten wir bei einem höheren Symbolismus wenigstens Geld ;-)
[16:45] <Matthias_Kupfer> weil wir wissen, wo das Geld herkommt
[16:45] <Christoph_von_Wittich> und dann schickst du Nachrichten nicht per Mail, sondern per 1 Cent Überweisung zum nächsten Kontoauszug?
[16:45] <Matthias_Kupfer> okay also Variante 2
[16:45] <Matthias_Kupfer> mit X = 1 Jahr
[16:46] <Matthias_Kupfer> Christoph_von_Wittich: da hätte ich dann die Bank angefragt
[16:47] <Christoph_von_Wittich> die dir keine Informationen geben darf...
[16:47] <Matthias_Kupfer> aber egal, es läuft wohl auf Variante 2 hinaus
[16:47] <Colin_Finck> okay, dann Variante 2
[16:47] <Colin_Finck> ich mach darüber Sicherheitshalber noch eine Abstimmung
[16:49] <VoteBot> Colin_Finck has set up a vote and I'm asking all of you in private messages now.
[16:50] <VoteBot> The vote is over. Here are the results!
[16:50] <VoteBot> Question: Stimmen Sie für den Ausschluss eines aktiven Vereinsmitglieds durch den Vorstand nach einjähriger Inaktivität?
[16:50] <VoteBot> Answers:
[16:50] <VoteBot> Enthaltung - 1 votes
[16:50] <VoteBot> Ja - 4 votes
[16:50] <VoteBot> Nein - 0 votes
[16:50] <VoteBot> Total number of votes: 5

[16:50] <Colin_Finck> okay, damit wäre auch dieser Vorschlag angenommen
[16:51] <Matthias_Kupfer> Selbst unter der Annahme Danny hätte dagegen gestimmt wäre das eine klare Mehrheit
[16:51] <Matthias_Kupfer> Dann Arbeiten wir das noch in die Satzung mit ein
[16:51] <Matthias_Kupfer> Nun kommen wir zum letzten Punkt, hat sich bei jemand die Adresse geändert
[16:52] <Timo_Kreuzer> ja ich
[16:52] <Christoph_von_Wittich> meine aktuelle müsste ja schon bekannt sein?
[16:52] <Colin_Finck> Allgemein gesagt, gebt bitte einfach Adressänderungen zeitnah über eine kurze E-Mail an deutschland@reactos.org bekannt, dann übernehmen wir diese
[16:52] <Colin_Finck> Christoph_von_Wittich: ja
[16:52] <Matthias_Kupfer> Timo_Kreuzer: deine neue bitte bekanntgeben
[16:52] <Matthias_Kupfer> gerne auch im query
[16:52] <Timo_Kreuzer> ich schick sie an die adresse?
[16:52] <Colin_Finck> Timo_Kreuzer: wäre am besten
[16:53] <Timo_Kreuzer> ok
[16:53] <Matthias_Kupfer> okay
[16:53] <Daniel_Reimer> hier ist alles gleich
[16:53] <Matthias_Kupfer> gut, eine Frage habe ich noch, dann ist wirklich Schluß
[16:54] <Matthias_Kupfer> wie steht es um den Auftritt bei den Chemnitzer Linux-Tagen 2011?
[16:54] <Colin_Finck> außer jemand hat noch andere Sachen zu diskutieren, dafür wäre gleich Zeit
[16:54] <Colin_Finck> Matthias_Kupfer: Gute Idee, kann aber dieses Mal nicht verbindlich zusagen, da ich noch nicht sagen kann, was ich im März tun werde
[16:55] <Colin_Finck> Matthias_Kupfer: Wäre wohl auch noch gut zu wissen, wann der 2011 stattfindet
[16:55] <Matthias_Kupfer> Ich bitte nach dem offiziellen Schluß den Vorstand kurz um einen längeren Verbleib, wir müssen noch ein paar Dinge klären
[16:55] <Christoph_von_Wittich> den neuen, nehme ich an?
[16:55] <Matthias_Kupfer> 19./20. März 2010
[16:55] <Matthias_Kupfer> 19./20. März 2011!
[16:56] <Christoph_von_Wittich> ich würde kommen
[16:56] <Matthias_Kupfer> Christoph_von_Wittich: ja
[16:56] <Christoph_von_Wittich> wenn es sonst nichts mehr zu besprechen gibt, würde ich mich jetzt verabschieden
[16:56] <Matthias_Kupfer> gut, was melden wir an Stand und/oder Vortrag?
[16:57] <Christoph_von_Wittich> Stand auf jeden Fall
[16:57] <Matthias_Kupfer> Ich stehe diesmal praktisch nicht zur Verfügung, das war mir dieses Jahr etwas zuviel
[16:57] <Colin_Finck> Daniel_Reimer, Timo_Kreuzer: Kann irgendwer von euch schon zu- oder absagen?
[16:57] <Timo_Kreuzer> Ich denke, dass ich kommen werde
[16:58] <Matthias_Kupfer> Christoph_von_Wittich: okay, die Anmeldefrist läuft im Januar ab, also merken wir uns einen Stand vor und melden erstmal keinen Vortrag an
[16:58] <Matthias_Kupfer> Timo_Kreuzer: Vortrag?
[16:58] <Daniel_Reimer> ich sage zu
[16:58] <Matthias_Kupfer> Stand wäre damit abgesichert 2+x Personen genügen
[16:58] <Timo_Kreuzer> kein Vortrag von mir
[16:59] <Timo_Kreuzer> *mir
[16:59] <Colin_Finck> Es wäre auch interessant, die nicht-deutschsprachigen ReactOS-Projektteilnehmer mal zu fragen, aber das geht natürlich nicht hier
[16:59] <Matthias_Kupfer> gut, also Stand und diesmal kein Vortrag, alles klar, ich kümmere mich drum, bin aber im zweifel nicht dabei
[16:59] <Matthias_Kupfer> Colin_Finck: mir gings nur um die anmeldung, Personen können wir noch angeben
[17:00] <Colin_Finck> Matthias_Kupfer: okay
[17:00] <Colin_Finck> damit wäre das ja geklärt
[17:00] <Christoph_von_Wittich> vielleicht findet sich ja noch jemand für einen vortrag
[17:00] <Matthias_Kupfer> Bitte bedenkt, daß wir nur begrenzt Personen gratis unterbringen können
[17:00] <Christoph_von_Wittich> kannst ja im reactos-dev fragen
[17:00] <Matthias_Kupfer> Gibt es noch weitere Punkte, die einer Klärung bedürfen?
[17:00] <Christoph_von_Wittich> so, ich muss weg....
[17:00] <Daniel_Reimer> ich kann ja mal schau wg vortrag
[17:00] <Colin_Finck> Matthias_Kupfer: Von meiner Seite aus nicht
[17:00] Christoph_von_Wittich has quit the server (Quit)
[17:01] <Daniel_Reimer> aber keine zusage erstma
[17:01] <Colin_Finck> auch wenn ich ein solches Event wie in Chemnitz auch gerne dazu nutzen würde, mal mit anderen ReactOS-Entwicklern einige Sachen zu besprechen
[17:01] <Colin_Finck> dazu kommt man auf IRC-Servern ja nicht immer
[17:01] <Daniel_Reimer> jep
[17:02] <Daniel_Reimer> also ich nehm dafür sicher urlaub
[17:02] <Matthias_Kupfer> Okay, dann bedanke ich mich und schließe hiermit die Mitgliederversammlung 2010
[17:02] <Timo_Kreuzer> ok, bin dann weg...
[17:02] <Matthias_Kupfer> Ich wünsche allen ein frohes Fest und einen guten Rutsch ins neue Jahr
[17:02] <Daniel_Reimer> alles klar. dann bis später
[17:02] <Timo_Kreuzer> ebenfalls!
[17:02] <Colin_Finck> Danke, ebenso!
[17:02] <Matthias_Kupfer> den neuen Vorstand brauche ich dann aber nochmal
[17:02] Timo_Kreuzer has left #mitgliederversammlung
[17:02] <Daniel_Reimer> danke auch an euch
[17:02] <Matthias_Kupfer> also jetzt hier
[17:03] <Colin_Finck> Matthias_Kupfer: Lass uns alle internen Vorstandssachen aber außerhalb dieses Kanals besprechen
[17:03] <Colin_Finck> hier wird ja geloggt
[17:03] <Matthias_Kupfer> wo?
[17:03] <Matthias_Kupfer> gut, dann wechseln wir nach reactos-ev
[17:03] <Matthias_Kupfer> okay?
[17:04] <Colin_Finck> Matthias_Kupfer: War jetzt nur eine Vorsichtsmaßnahme, falls es vereinsinterne Dinge betrifft, die nicht auf dem offiziellen Protokoll erscheinen sollen
[17:04] <Colin_Finck> wir können es sonst gerne auch hier diskutieren
[17:04] <Matthias_Kupfer> ja, kein Problem
[17:04] <Colin_Finck> Okay, dann fang mal an
[17:05] <Matthias_Kupfer> nein, lass uns auf reactos-ev wechseln, sind aber harmlose sachen
[17:05] <Colin_Finck> ok
[17:05] <Colin_Finck> Dann schließe ich jetzt den IRC-Server an dieser Stelle
[17:06] Matthias_Kupfer has left #mitgliederversammlung



ReactOS Deutschland e.V.

Am Bach 11
33378 Rheda-Wiedenbrück
deutschland@reactos.org

Geschäftsbericht 2009

Der Geschäftsbericht dient nach der Satzung des Vereins ReactOS Deutschland e.V. primär dazu, den Mitgliedern einen Überblick über die Arbeit des Vereins im Jahre 2009 zu geben. Aufgrund der Tatsache, dass es sich um das Gründungsjahr handelt, weicht der Bericht von üblichen Geschäftsberichten dahingehend ab, dass durch die Gründungsformalitäten nur langsam mit der eigentlichen Vereinstätigkeit begonnen werden konnte. Unter der Voraussetzung, dass der Verein nur nach erfolgreicher Eintragung tätig würde, wäre überhaupt keine Arbeit in 2009 möglich gewesen. Um darzulegen, wie sich das Jahr 2009 aus Sicht des Vorstandes entwickelt, wurde der Ablauf der Gründung und die Vorkommnisse während der Gründung in einem eigenen Abschnitt ausgearbeitet. Danach folgt der kurze Abschnitt der Aktivitäten und Tätigkeiten, die der Verein im Rahmen der Möglichkeiten 2009 vorgenommen hat.

Gründung

Der Verein ReactOS Deutschland e.V. wurde am 24.01.2009 in Osnabrück gegründet. Erwartungsgemäß waren einige Hürden für die erfolgreiche Gründung zu überwinden, um auch gegenüber den Behörden/Gerichten den angestrebten Status bzw. die Eintragung zu erlangen. Eine operative Arbeit setzt dies als Vorbedingung voraus, so dass einige Rahmenbedingungen für eine Vereinsarbeit im Jahre 2009 noch nicht geschaffen werden konnten. Weiter ist anzumerken, dass seitens des Vorstandes keine Erfahrung bzgl. einer reibungslosen Vereinsgründung bestand, so dass sich einige „Reibungsverluste“ aufgrund wiederholter fehlerhafter Beratung nicht ganz vermeiden ließen.

Der Vorstand war bestrebt den Verein unter folgenden Prämissen eintragen bzw. anerkennen zu lassen:

1. Anerkennung als gemeinnützig beim Finanzamt, um Spenden entgegennehmen zu können, Spendenquittungen ausstellen zu dürfen und auch von Amtes wegen die Vorzüge eines gemeinnützigen Handelns zu genießen (z.B. bzgl. Steuern)
2. Eintragung beim Registergericht erst nach Anerkennung der Gemeinnützigkeit durch das Finanzamt, um Gerichtsgebühren zu sparen
3. Grundsätzlich die Vereinsangelegenheiten kostenarm bzw. kostenfrei zu regeln, um den Verein nicht frühzeitig zu belasten

Leider war das Finanzamt nicht sofort bereit, die Satzung als gemeinnützig anzuerkennen. Erschwerend kam hinzu, dass, trotz mangelndem Verständnis über den Vereinszweck seitens des Finanzamts, Tätigkeiten und Vorhaben unterstellt wurden, die nicht der Satzung entnommen werden konnten und diese Annahmen dann als Ablehnungsgrund dienten. Auch ausführliche Zusatzerklärungen zur Gemeinnützigkeit hatten zunächst keinen Erfolg. Bemängelt wurde ferner die Festlegung des Vermögensüberganges im Falle der Auflösung. Auch Hinweise des Vorstandes, dass die geforderten Änderungen real

undurchführbar werden können, halfen nicht weiter. Im Wege des geringsten Widerstandes haben wir Kompromisse gefunden, die zur Mitgliederversammlung 2010 bekannt gegeben werden und letztlich zur angestrebten Gemeinnützigkeit führten. Nach Ansicht des Vorstandes spiegelt die Einordnung des Zweckes allerdings nicht passgenau das Ziel gemäß des Selbstverständnisses (ausgehend von der Satzung) wieder. Daher wird eine Diskussion und ggf. neue Einordnung im Rahmen einer Satzungsänderung bei einer Mitgliederversammlung empfohlen. Die Bescheinigung der Gemeinnützigkeit wurde nach umfangreichem Schriftverkehr am 23. September 2009 endlich erteilt. Darauf folgte am 30. September die Bekanntgabe der Steuernummer durch das Finanzamt. Nach aufwändiger Ermittlung der Zuständigkeit, die sich seit der Gründungsversammlung geändert hatte, erfolgte am 27. November 2009 die Anmeldung des Vereins beim nun zuständigen Registergericht Gütersloh. Die Eintragung in das Vereinsregister erfolgte am 30.12.2009.

Aktivitäten

Bedingt durch das langwierige Registrierungsverfahren war im gesamten Jahr 2009 praktisch keine Durchführung von Rechtsgeschäften im Namen des Vereins möglich, da viele Rechtsgeschäfte entsprechende Nachweisunterlagen (Registernummer bzw. Registerauszug, Steuernummer) benötigen. Aus diesem Grund haben sich die Aktivitäten auf andere Gebiete beschränkt, die auch schon vorher durch die einzelnen Mitglieder durchgeführt wurden. Dies waren insbesondere:

- Weiterarbeit am Betriebssystem ReactOS und zugehöriger Komponenten (RosBE, RosCMS, etc.), selbstverständlich auch durch Nicht-Vereinsmitglieder
- Entgegennahme von Spenden und Verwaltung der bisher gesammelten Gelder
- Einrichtung von internen Softwaresystemen (SVN, JVerein, etc.) zur Verwaltung des Vereins
- Provisorische Buchführung (mangels Konto nicht anders möglich)
- Vorbereitung einer Veranstaltung zur Vorstellung des Projektes und seiner Möglichkeiten

Der Hauptaktivität seit November 2009 bestand in der Vorbereitung der Präsentation des Vereins und des ReactOS Betriebssystems auf den Chemnitzer Linux-Tagen an der TU-Chemnitz im März 2010. Dazu wurde ein Stand mit Vorführung und ein Vortrag geplant. Aufgrund der Absicht, auch den Projektkoordinator aus Russland einzuladen und mit einzubinden, waren sehr umfangreiche organisatorische Maßnahmen erforderlich. Als sehr hilfreich erwies sich dabei der Umstand, dass ein Vorstandsmitglied gleichzeitig dem Organisationsteam der Chemnitzer Linux-Tage angehörte.

Ausblick

Erst mit dem Jahr 2010 konnte der vollständige ordnungsgemäße Geschäftsbetrieb mit allen dazu notwendigen Voraussetzungen aufgenommen werden. Ab diesem Zeitpunkt konnten auch Rechtsgeschäfte im Namen des Vereins abgeschlossen werden. Aus diesem Grund waren die Tätigkeiten im Jahr 2009 sehr beschränkt.

Christoph von Wittich (Vorstandsvorsitzender)
Matthias Kupfer (stv. Vorstandsvorsitzender)
Colin Finck (Vorstandsmitglied/Kassenwart)